



GIANFRANCO BENELLI

Il reg. Ue n. 139/2014: il nuovo ruolo del gestore aeroportuale

Il reg. Ue n. 139/2014, che ha dato attuazione al cosiddetto «regolamento basico» (reg. Ce n. 216/2008), nel dettare le norme attuative in materia di certificazione degli aeroporti e di condizioni di esercizio degli stessi nel rispetto dei requisiti essenziali per la sicurezza, attribuisce importanti competenze al gestore aeroportuale.

Il contributo intende indagare sul nuovo ruolo della società di gestione alla luce delle disposizioni comunitarie, soffermandosi soprattutto sulla dibattuta questione del coordinamento dei vari soggetti, pubblici e privati, che all'interno dello scalo esercitano funzioni inerenti alla sicurezza, con riferimento particolare ai profili della *safety*. A fronte delle aperture della dottrina nel senso di un ampliamento dei compiti del gestore si registra, di contro, la posizione del Consiglio di Stato, che ha riaffermato il ruolo centrale dell'ENAC nell'esercizio delle funzioni di coordinamento e di impulso nei confronti dei soggetti pubblici presenti in aeroporto, ribadendo l'incompatibilità con il quadro normativo vigente di qualsiasi forma di attribuzione al gestore di poteri autoritativi.

Sarebbe auspicabile un intervento del legislatore volto a ristabilire un minimo di coerenza nel sistema ed una più chiara e funzionale ripartizione tra ENAC e gestori delle rispettive competenze.

Regulation (EU) No. 139/2014: The New Role of Airdrome Operators

Regulation (EU) No. 139/2014, which implemented the so called «basic Regulation» (Regulation (EC) No. 216/2008), grants significant authority to the airdrome operator, by establishing implementing rules on matters of certification of airdromes and the conditions for their operation while complying with essential safety rules.

The article focuses on the new role of the airdrome operator under European law, mainly concentrating on the vexed issue of the coordination between private and public entities exercising safety functions within the airdrome. Scholars have argued that the functions of the airdrome operator are to be widened. On the contrary, the Council of State has confirmed the central role of ENAC in exercising coordination and stimulus functions with respect to the public bodies present in the airdrome. The Council of State has reaffirmed the incompatibility with the present regulatory framework of any form of granting of authoritative powers to the airdrome operator.

An intervention of the legislator would be desirable to reestablish minimum coherence in the system and a clearer and more functional division of the respective authority between ENAC and airdrome operators.